

**PRÁCTICAS DE RESISTENCIA FEMINISTAS EN EL MUNDO DEL ARTE.
UN ACERCAMIENTO AL COLECTIVO NOSOTRAS PROPONEMOS
(BUENOS AIRES, 2017-2019)**

ANDRÉS GUIDO ALMANDÓS¹

Fecha de recepción: 20/05/2020

Fecha de aceptación: 18/10/2020

RESUMEN

A partir de las intervenciones del colectivo Nosotras Proponemos en el espacio público, plantaremos diferentes cuestiones en torno a este tipo de prácticas. Al identificarse como un grupo feminista, analizaremos la construcción en torno a la identidad de este colectivo perteneciente al mundo del arte. Indagaremos sobre la tensión que se da entre la institución privada y el espacio público. De esta forma, veremos cómo entra en juego la negociación que se da entre estos diferentes espacios. A su vez, podremos ver cómo los diferentes discursos que se dan como marginales en la cultura pueden entrar en el centro legitimador de la misma. En consecuencia, observaremos la efectividad de este tipo de acciones y sus prácticas de resistencia.

PALABRAS CLAVE: Archivo – Repertorio – Artivismo – Feminismo – Cultura

**FEMINIST RESISTANCE PRACTICES, AN APPROACH TO NOSOTRAS
PROPONEMOS COLLECTIVE (BUENOS AIRES, 2017-2019)**

ABSTRACT

From the interventions of Nosotras Proponemos collective in the public space, we will propose different issues around this type of practices. We'll analyze the identity of this group that belong to the art world and identifies as a feminist collective. We'll inquire the tension that emerge between the private institutions and the public space. In that way, we'll see the negotiation between this two spaces. At the same time, we'll see that the different discourses that appears as marginal inside the culture can enter in its

¹Estudiante de la Licenciatura en Artes en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

legitimizing center. Thus, we'll observe the efectivity of this kind of actions and resistance practices.

KEYWORDS: Archive – Repertoire – Artivism – Feminism - Culture

INTRODUCCIÓN

El colectivo Nosotras Proponemos nace a finales del año 2017. Este surge ante la imperante necesidad de denunciar las prácticas patriarcales que se dan dentro del mundo del arte. El mismo es integrado por mujeres artistas, galeristas, historiadoras del arte, curadoras y escritoras. Si bien no es precisamente un grupo orientado hacia el arte público, dentro de sus prácticas habituales podemos encontrar intervenciones en dicho espacio. Estas tienen que ver con las demandas de la agenda feminista, así como conseguir la igualdad de género en el seno del mundo del arte. A través de sus producciones artísticas en el espacio público podremos observar diferentes cuestiones que tienen que ver con la intervención en la calle.

En primer lugar, analizaremos la constitución y la presentación del grupo dentro del contexto actual que se vive en Argentina en el marco del movimiento feminista y sus movilizaciones. También, consideraremos al colectivo en relación con las nociones de *archivo* y *repertorio* de Taylor (2015). Por otra parte, abordaremos la noción de *artivismo* propuesta por Ortega (2015). Intentaremos buscar un acercamiento a este concepto en la construcción de una identidad grupal. Para esto, nos centramos en la categoría de *identidades* que propone Hall (2003).

Por último, problematizaremos las diferentes prácticas que se dan dentro del contexto de la cultura (LOTMAN, 1971, 1974). Así, podremos ver como el arte moviliza el sistema semiótico de la cultura, pero no sin perder de alguna manera su carácter de shock. En este punto, es importante señalar las negociaciones que se dan dentro de esta.

NOSOTRAS PROPONEMOS ASAMBLEA PERMANENTE DE TRABAJADORAS DEL ARTE

El 5 de noviembre de 2017 murió la artista visual Graciela Sacco. La misma fue poco reconocida durante su vida y sufrió diferentes problemas por las diferencias que se encuentran en el seno del mundo del arte. Nos referimos principalmente a la valoración de los artistas hombres por sobre las artistas mujeres. Uno de los ejemplos más claros lo

podemos ver en las salas de exhibición de los museos. Notamos que la mayor parte de las obras exhibidas son de artistas considerados biológicamente como hombres.

A partir de la muerte de Sacco que evidenció estas prácticas habituales que se dan dentro del mundo del arte, nace el colectivo Nosotras Proponemos conformado por artistas, curadoras, escritoras, galeristas y escritoras. Al fallecer Sacco, la artista Leticia Obeid empezó proponiendo a través de Facebook, alternativas para que este tipo de problemas dejaran de ocurrir dentro de los lugares en los cuales se encuentran trabajando. En consecuencia, muchas compañeras fueron sumando sus propuestas y terminaron formando este colectivo.

Estas propuestas son conocidas por el grupo como “compromiso de prácticas artísticas feministas”². Esta especie de manifiesto es lo que podemos llamar su primera acción colectiva. Aquí, el grupo invita a participar a diferentes personas que pertenezcan al mundo del arte, ya sean artistas, galeristas, curadoras, etc. De hecho, este compromiso, podemos categorizarlo como una obra abierta, la cual todavía no ha concluido y las personas que quieran participar en ella pueden hacerlo sumando nuevas propuestas.

Según comenta Julia Masverná, artista visual integrante del grupo, la muerte de Graciela Sacco fue un disparador para evidenciar las prácticas patriarcales dentro del mundo del arte. Las mismas se venían produciendo hace mucho tiempo y surgió la necesidad de poder hacer frente a esos abusos de poder que se dan dentro de este sistema.

Para entender el surgimiento del grupo, es importante hacer mención del movimiento feminista en la Argentina, sobre todo en los últimos 5 años. Gracias al gran empuje que produjo este movimiento sobre todo a partir de 2015 con el paro nacional de mujeres el 8 de marzo, surgieron diferentes colectivos que se asocian al feminismo. Luego de esta movilización, se fueron sucediendo otras en las que podemos destacar el *Ni una menos*, el día internacional de la mujer y las marchas a favor del aborto legal, seguro y gratuito. El movimiento feminista puso en primer plano estas demandas sociales.

²El mismo se propone: “(...) crear conciencia sobre las formas patriarcales que, como una membrana invisible, moldean el ejercicio del poder en el mundo del arte(...) En este compromiso de prácticas feministas proponemos expandir la conciencia acerca de los comportamientos patriarcales y machistas que dominan el mundo del arte y que regulan nuestras formas de posicionarnos. Este compromiso se identifica, en primer lugar, con la histórica exclusión y desvalorización de las artistas mujeres, pero sus propuestas pueden ser asumidas por mujeres, varones o cualquier identidad no normativa. Se propone como una guía de prácticas personales e institucionales que invitamos a seguir.” (NOSOTRAS PROPONEMOS, 2018 A)

El colectivo Nosotras Proponemos, no se identifica como un grupo de arte en el espacio público. Su fin principal es evidenciar las prácticas patriarcales y denunciar los abusos de poder que se dan dentro del sistema actual del arte. Este grupo se organiza en diferentes comisiones que tienen que ver con el trabajo colectivo. A pesar de que no sea su función principal, una de las prácticas habituales que realiza se vinculan con el espacio público. En los últimos tiempos han acompañado a las distintas marchas de la agenda feminista. Dentro de la marcha a favor del aborto legal se ha hecho distintivo su sello con la trenza que comparten las integrantes del grupo (imagen n°1). La misma consiste en una gran textil de color verde de aproximadamente 20 metros de largo que ellas mismas elaboraron. La misma funciona de forma simbólica³. Dentro de las marchas invitan a las personas a colgarse la trenza entre sus brazos y compartir entre todas este lazo que las une en defensa del aborto legal y las demandas feministas. Este textil funciona de forma que todas las personas integrantes de la marcha puedan participar de esta *performance*.

Otra de las prácticas de intervención en el espacio urbano han sido los *proyectorazos*. Estos consisten en proyectar imágenes con diferentes consignas en edificios de la ciudad de Buenos Aires. Las mismas tienen que ver con las denuncias feministas (imagen n° 2) así como mensajes en contra del gobierno de Mauricio Macri (2015-2019) (imagen n° 3). Dentro de estas prácticas podemos ver como confluyen las demandas del movimiento feminista junto con la agenda política inmediata.

Por último, señalaremos que también han realizado intervenciones en los espacios privados dentro de las instituciones artísticas. Una de sus acciones más conocidas fue en el Museo Nacional de Bellas Artes (MNBA) en donde apagaron las luces que enfocaban a las obras de artistas mujeres (imagen n° 4) con la complicidad de las autoridades del museo. De esta forma, las salas de exhibición quedaron casi en penumbras evidenciando la desigualdad que se produce en los espacios de muestra de esta entidad cultural.

³ “Se trata del trenzar como la tarea de tejer, urdir y tramar para construir un proceso de liberación y fuga de todas las formas de opresión y violencia. Entretejer representaciones disidentes y disonantes que nos permita deconstruir los sentidos sociales cristalizados sobre el aborto. Como también ensayar nuevas prácticas y lenguajes para la emancipación y la soberanía de los cuerpos” (NOSOTRAS PROPONEMOS, 2018 B).

PRÁCTICAS FEMINISTAS ENTRE EL *ARCHIVO* Y EL *REPERTORIO*

A partir de la revalorización de la *performance* como práctica corporalizada, Diana Taylor (2015) intenta conceptualizar las acciones performáticas a través de dos conceptos claves: el *archivo* y el *repertorio*. Para pensar estas categorías la autora toma como ejemplo las culturas prehispánicas en Latinoamérica, que estaban muy arraigadas en una tradición de cultura oral. Sus prácticas iban de la mano con performances en donde se encontraban entre otras, danzas y rituales. Estas para los españoles no eran consideradas como formas de conocimiento. De esta manera, surge la distinción entre el *archivo*, que serían todos los materiales supuestamente duraderos, como libros, documentos, edificios, etc. Y por otra parte, el *repertorio*, un acto efímero que va de la mano con la cultura oral, la danza, el ritual, entre otras manifestaciones.

Surge también, una distinción entre las memorias que producen estos dos conceptos. La del *archivo* va ligada a la memoria duradera, documental, mientras la del *repertorio* constituye la corporal, colectiva, es “un saber efímero y no reproducible” (TAYLOR, 2015:56). Es decir, el *archivo* nunca puede captar la memoria corporalizada, es imposible transmitir la *performance* en vivo a través de este. El mismo puede darnos un carácter documental pero no transmitirnos la sensación de vivenciar el acto de la *performance*. Las prácticas entre el *archivo* y el *repertorio* se levantan como constituyentes por un lado del poder hegemónico y por el otro lado del desafío antihegemónico, respectivamente. Por este motivo, en muchas ocasiones el *archivo* ocasiona la desaparición de ciertas prácticas que son parte del *repertorio*.

Estos conceptos sirven para pensar en las prácticas artísticas en el espacio público de Nosotras Proponemos. Las acciones que realiza este grupo son actos efímeros realizados en las manifestaciones del movimiento feminista. Una de ellas es la trenza de color verde. Este dispositivo funciona a modo de una obra colectiva en la cual, una de las características más importantes es la intervención del público. En este punto, podemos pensar esta práctica de una corta duración como parte de su *repertorio*. Esto se inscribe como parte del saber no reproducible. La trenza que circula funciona a modo de una creación de una memoria corporal que se inserta en este tipo de marchas. Este dispositivo, funciona a modo de ritual en las marchas de los feminismos. A partir de su primera utilización ya se ha vuelto un sello dentro de este tipo de movilizaciones. Las integrantes del grupo comparten su obra con el resto de las asistentes a la marcha para crear esa unión a la que aluden cuando se refieren a las trenzas.

A su vez, el colectivo además de intervenir el espacio público con este artefacto realiza otro tipo de acciones que también las podemos vincular con el *repertorio*. En diferentes marchas han leído poesía junto a la circulación de la trenza entre el público. Así, podemos vincular este tipo de prácticas artísticas en el espacio urbano como otro tipo de conocimiento que tiene que ver más con lo corporal y la inscripción de este tipo de gestos en la memoria colectiva. Sin embargo, su acción no se completa solo con estas prácticas de carácter efímero. Dejar testimonio de este tipo de prácticas es muy importante para poder visibilizarlas.

En los últimos años con el avance de las redes sociales, muchos de este tipo de grupos asientan sus acciones por estos medios. De esta manera, la documentación de las diferentes obras colectivas o performances quedan registradas a modo de *archivo*. Esta segunda parte del proceso resulta de suma importancia ya que pueden producir otros efectos.

Muchas de sus acciones han sido documentadas en Instagram o en Facebook. Tanto las trenzas, como los poemas o incluso el *proyectorazo*, los podemos encontrar como parte del *archivo*. Sin embargo, como sostiene Taylor, creemos que este tipo de documentación produce otro tipo de conocimiento. El mismo está más ligado hacia la perduración que, a través del testimonio, puede tener efectos diferentes a los que produce vivenciar la *performance* en el momento en que se realiza. Si bien, el registro nos puede devolver una parte del *repertorio*, nunca podrá mostrarnos el aquí y ahora de la obra de arte.

En relación con lo anterior, podemos pensar en la categoría de *aura* que propone Benjamin (1982). Según el autor alemán, esta se presenta como el aquí y ahora de la obra de arte. El carácter aurático depende del contexto de producción. Es un acto efímero que podemos captar en ese preciso instante. A partir de la reproducción, la obra va perdiendo su aura y puede quedar vaciada de contenido. En el caso del *archivo*, podemos pensar que al igual que la obra de arte en su contexto de producción, no puede captar el aura. De hecho, va perdiendo su efectividad en la reproducción ya que no puede devolvernos el momento efímero que estamos vivenciando cuando asistimos a la *performance*.

Tanto el *archivo* como el *repertorio* son inseparables. El primero deja asentadas las demandas del colectivo y les da una visibilidad que solo con la parte performática no tendrían. Uno de los ejemplos más claros son los *proyectorazos*. Estos al ser en un sitio

específico, no tiene el alcance de una movilización. Aquí, es clave el *archivo* para poder tener una mayor visibilización de las demandas en relación al mundo del arte de este colectivo. En este punto, se torna importante, la circulación de este tipo de imágenes por las redes sociales.

Una de las integrantes del grupo ha comentado:

El proyectorazo es un modo nuevo y tomamos el formato. Lo que pasa es que para que funcione tiene que ser masivo, estar en muchas partes de la ciudad y hacer el registro. Así se puede viralizar por redes que eso también es importante porque se ve mucho más. (MASVERNAT, 2019)

El colectivo, parecería estar dándole la razón a Diana Taylor. Mientras que el *repertorio* es algo único e irrepetible, el *archivo* funciona como documentación para poder producir otro efecto que en este caso tiene que ver con la visibilidad a través de las redes sociales. Si bien el *archivo*, nunca podrá recrear el *repertorio*, puede ser una herramienta muy útil para visibilizar ciertas cuestiones que las prácticas efímeras no pueden reproducir. Aunque, en ciertos aspectos, la reproducción puede hacer que la obra se vacíe de contenido y solo salga a la vista la parte estética desactivando todo contenido político.

ARTIVISMOS DENTRO DEL COLECTIVO

Según las categorías que utiliza la autora colombiana Ortega (2015), podemos pensar en Nosotras Proponemos como un grupo activista. Según ella, este fenómeno se define como:

Un movimiento artístico capaz de restablecer la función social del arte(...). Un arte nómada que reflexiona sobre la relación social y las diferentes intervenciones artísticas de consumo; las desemejantes formas de comunicación, movilización y protesta, así como las distintas estrategias políticas que perjudican a toda una sociedad. (ORTEGA, 2015:103)

La autora también destaca el rol del espectador en este tipo de manifestaciones. Estos grupos hacen partícipe al público de sus acciones políticas. En nuestro caso, es evidente la participación del público con las trenzas en las marchas en favor del aborto legal. Las integrantes de esas marchas se unen al recorrido de la trenza y la van portando a medida que el colectivo avanza. Con este tipo de acciones como señala Ortega, se aplica una

“*estrategia de resistencia como medio para hacer visibles los traumas del propio ‘cuerpo social situado en el plano de la invisibilidad y el silencio.’*” (2015:104) En este caso, la denuncia es en relación a la agenda feminista, como lo es la legalización del aborto.

Otro de los conceptos interesantes de la autora colombiana, es la diferenciación entre distintos artivismos. Esta diferencia entre dos tipos, uno denominado *clásico* en donde el mensaje del colectivo es unilateral. Por otro lado, existe otra clase de arte activista, el *artivismo estructural*. En este caso, el grupo no transmite un mensaje, si no que da herramientas para la comunidad para expresar sus opiniones políticas.

Este colectivo se mueve entre estos dos tipos de artivismo. Por un lado, podemos pensar en la transmisión de un mensaje unilateral en los *Proyectorazos*. Estos, dan mensajes políticos claros y contundentes, en donde la comunidad no tiene una herramienta para expresar sus opiniones políticas. Pero, a su vez brindan herramientas a la comunidad para expresar sus opiniones políticas. El colectivo está organizado en diferentes comisiones para poder denunciar diferentes cuestiones y generar alternativas al mundo del arte. De esta manera, funciona un espacio en el cual el colectivo recibe entre otras cosas, denuncias de abuso sexual, desigualdad de género dentro de los espacios del campo artístico o propuestas para llevar al gobierno nacional. También, en las marchas a favor del aborto han realizado afiches con un pañuelo verde en el centro. En este tipo de acción, invitaban al público a que llenen con un marcador que ellas mismas brindaban con alguna frase significativa. Entre estos carteles figuraban frases como *Googleá Misoprostol* o *Las nietas de todas las brujas que no pudieron quemar* (imagen n° 5). En esta acción el colectivo da una herramienta a las asistentes a la marcha para que se expresen políticamente.

En conclusión, podemos ver como el artivismo se inserta en el grupo para generar una alternativa al sistema dominante. Aunque a veces replica prácticas hegemónicas, los mismos visibilizan ciertas demandas sociales que estaban en segundo plano. Esto puede generar cambios dentro de las estructuras sociales a través de procesos que pueden ser de larga duración.

LA CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDADES DENTRO DEL COLECTIVO

Para el análisis del colectivo Nosotras Proponemos, es crucial hablar de identidades. Este grupo está conformado por mujeres pertenecientes al mundo del arte que están en

búsqueda de la eliminación de las prácticas patriarcales dentro de ese sistema. Estas se insertan dentro del movimiento feminista. A través de sus prácticas artísticas en el espacio público, podemos pensar en la construcción de la pertenencia a un grupo por parte de este colectivo.

Stuart Hall (2003) analiza cómo en la contemporaneidad podemos pensar en términos de *identidades fragmentadas*. A partir de ciertos procesos que se fueron dando en el Siglo XX ya no podemos pensar en los individuos como portadores de una sola identidad. Según Hall, las identidades se fueron fragmentando debido a los diferentes movimientos sociales que tuvieron lugar en el siglo pasado y continúan actuando en la contemporaneidad. El autor toma la noción de *dislocación* de Laclau. Según él, las identidades se encuentran en constante descentramiento. Esto requiere un posicionamiento por parte de los individuos. La dislocación tiene aspectos positivos en lo que respecta a trastornar la estabilidad del pasado y abrir el juego para nuevas articulaciones que dan la posibilidad de generar políticas de resistencias.

Según Hall, uno de los movimientos más importantes para generar esta dislocación fue el feminismo. Al igual que los otros movimientos de la década de 1970 apelaron a la identidad social de sus partidarios. De esta forma, pudieron formar una identidad en torno a la cuestión de lo sexual, el género y la raza.

En relación con las prácticas de resistencia del grupo Nosotras Proponemos, es importante señalar que estas identidades juegan en su interior. Si bien es un colectivo que se identifica como feminista, no dejan de lado cuestiones que tienen que ver con la agenda de la política nacional. En sus *proyectorazos* además de las consignas de orden de denuncia feminista, también han enviado mensajes en contra del gobierno del expresidente Macri. A su vez, han realizado una intervención en la fachada del MNBA para solicitar al gobierno que restituyan el Ministerio de Cultura (imagen n° 6). Las diferentes identidades entran en juego. Por un lado, como un grupo feminista pero que a la vez está comprometido como sujetos políticos dentro de Argentina y también, como artistas, curadoras, galeristas, etc. que entran en disputa por pelear por un ministerio con el cual se sienten identificadas.

Volviendo a los movimientos sociales como el feminismo, en términos de Melucci (1988) son los que revelan los conflictos que se dan en el interior de una sociedad. A su vez, son creadores de una identidad dentro del mismo. Estos, surgen en sitios limitados y momentos específicos, muestran las tramas subyacentes que dan la posibilidad de

hacerlos visibles, mediante la identificación de ciertas minorías con esta clase de manifestaciones sociales.

Este tipo de movimientos tienen dos características principales. Por un lado, la latencia y por otra la visibilidad. Muchas veces, este tipo de manifestaciones pueden pasar como puramente visibles perdiendo de foco las tramas subyacentes que son las que componen el grupo. Sin embargo, mediante un desafío simbólico que tiene que ver con poner a la vista los códigos dominantes, muestran un “modo diferente de percibir y denominar al mundo” (MELUCCI, 1988: 407). De modo que pueden producir la *innovación cultural*, que es producto de un proceso que puede llegar a durar por años.

En esta línea, podemos pensar el trabajo del colectivo. Melucci sostiene que estos grupos subyacentes tienen un poder para romper los códigos hegemónicos. Mediante diferentes mecanismos simbólicos que él denomina *profecía*, *paradoja* y *representación*, tienen la capacidad de producir algún cambio en las estructuras sociales. En primer lugar, el grupo puede actuar con la *profecía*, mostrando que hay una posibilidad alternativa al poder dominante. Se erigen como modelo para hacer frente desde una minoría. En segundo lugar, aparece la *paradoja*, donde el movimiento social pone ante nosotros la “naturaleza auto contradictoria de sus razones” (MELUCCI, 1988:409) nos muestran lo que está tildado de “irracional” por el poder dominante. Por último, se encuentra la *representación*, que mediante la apropiación de elementos hegemónicos intentan aislar la forma del contenido.

En este sentido, Nosotras Proponemos al identificarse con el movimiento feminista, muestra la alternativa posible al sistema patriarcal del arte desde un compromiso de prácticas artísticas feministas. A su vez, subvierten los códigos para mostrarnos la irracionalidad de las normas actuales dentro del mundo del arte y que reproducen estas políticas al interior de este sistema. Y por último, mediante la apropiación de elementos del orden de lo dominante como videos, afiches, etc. nos muestran sus demandas a partir de acciones artísticas que intentan separar el contenido político de la acción puramente estética.

Como señalamos anteriormente, el poder hegemónico puede tomar ciertas prácticas de lo no hegemónico para llevarlo a su sistema. En otras ocasiones sucede que mediante el proceso de *tradición selectiva* (WILLIAMS, 1981), estas prácticas quedan aisladas del plano central. Sin embargo, creemos que este tipo de acciones son necesarias para llevar al centro estas demandas donde se produce una tensión.

PRÁCTICAS DE RESISTENCIA ENTRE EL ESPACIO PÚBLICO Y LA INSTITUCIÓN

El colectivo Nosotras Proponemos se compone en su mayoría de personas que pertenecen al mundo del arte. Sus acciones artísticas se encuentran relacionadas principalmente al espacio público. Sin embargo, al formar parte de la institución han realizado acciones dentro de las mismas.

En agosto de 2019 han hecho una intervención en MUNTREF Sede Hotel de Inmigrantes llamada “lecturas impropias” (imagen n° 7) en donde hacían visibles sus demandas. Esta acción consistió en la lectura de fragmentos de libros de la biblioteca Martha Rosler. La misma reúne unos mil títulos sobre temáticas feministas. Estas lecturas fueron llevadas a cabo dentro de la muestra *Puede que esta vez sea diferente*. Aquí, ponían en tensión las prácticas de los museos que se sumaron a la firma del compromiso de prácticas artísticas feministas desde dentro de la institución, que una vez firmado no lo cumplían.

A su vez, han realizado una intervención en el MNBA. En esta, se apagaron todas las luces que apuntaban a obras de artistas hombres que hizo que el museo quede casi a oscuras. Luego de esta intervención, el museo mantuvo el montaje que se encontraba en ese momento. Por otra parte, en noviembre de 2019 han organizado una jornada en Galería 17, un espacio perteneciente al mundo de las instituciones artísticas. En este evento, se invitaron a otros colectivos feministas para llevar a cabo un debate y a la vez, poder mostrar sus diferentes prácticas y opiniones en torno a la actualidad del sistema el arte.

En consecuencia, notamos que este colectivo realiza también acciones dentro del espacio privado. De forma que entran en conflicto sus prácticas con el propio mundo al cual quieren cambiar. Entendemos que esta es una práctica que trata de combatir desde adentro el sistema actual del arte. En este sentido, podemos pensar en los términos de Lotman (1971,1974) sobre el sistema semiótico de la cultura. El autor ruso propone que la cultura es un sistema dinámico que se compone de diferentes elementos. Lotman propone el término *Semiosfera*, la cual está conformada por un núcleo legitimador en donde se encuentran los textos que hacen perdurar a la cultura, así como las prácticas artísticas. Fuera de este núcleo de la cultura, se encuentra la periferia, lo marginal. Por fuera del centro se encuentran los discursos que todavía no han sido incorporados como

legítimos. Sin embargo, debido al dinamismo propio de este sistema los textos que quedan por fuera pueden ingresar al centro y viceversa.

La *semiosfera* opera mediante dos sistemas modelizantes, denominados por Lotman como primarios y secundarios. En cuanto a los primeros, son las estructuras más rígidas que perduran y hacen que la cultura se conserve. Por otra parte, los segundos son los que dinamizan el sistema y hacen que ciertas normas cambien pero sin desestabilizar todo el aparato cultural. Dentro de los secundarios, podemos encontrar a las prácticas artísticas. Estas de alguna forma, intentan romper con la rigidez de los primarios. A pesar de esto, Lotman vincula al arte con la moda. Esta da una ilusión de variabilidad al sistema que no lo termina de romper. De esto se desprende que la moda tiende siempre a convertirse en norma, y una vez que lo hace desactiva el dinamismo.

A través de la práctica artística, este colectivo se encuentra dinamizando el aparato semiótico de la cultura desde una minoría. Pero una vez que entran en la institución, esta puede correr el riesgo de quedar desactivada y formar parte del núcleo legitimador de la cultura como texto legitimante. Las prácticas no hegemónicas que propone el grupo, podrían pasar a formar parte del poder hegemónico desactivando el contenido político de sus acciones.

CONCLUSIONES

En este artículo hemos analizado las diferentes prácticas que realiza en el espacio público el colectivo Nosotras Proponemos. A partir de sus intervenciones en la vía pública, hemos podido ver como ciertas cuestiones entran en tensión.

A través de los conceptos *archivo* y *repertorio*, vimos cómo este grupo pone en acción las demandas que movilizan al colectivo. Nos referimos a la desigualdad de género dentro del mundo del arte y la eliminación de políticas patriarcales dentro de este sistema. De esta manera, damos cuenta de que las prácticas performáticas tanto como la documentación son un punto clave a la hora de llevar a cabo sus protestas. Si bien las materialidades y las vivencias son distintas en los dos casos, creemos que ambas son igual de importantes a la hora de visibilizarlas. Por otra parte, notamos la utilidad de los diferentes conceptos de *artivismo*. Si bien este no es un grupo cuyo fin principal sea la intervención en el espacio público, su visibilización se produce en este sitio. En consecuencia, podemos ver como se pone en juego la intervención del público en este tipo de acciones políticas. También, hemos notado cómo se construye la identidad de

este grupo insertándose dentro del movimiento feminista. En este punto, pudimos notar la idea de la construcción de *identidades fragmentadas*, en donde se construye su marca identitaria para producir las diferentes acciones que se hacen visibles en el espacio público. Por último, vimos cómo se pone en tensión la relación entre el colectivo y la institución arte. Al ser un colectivo integrado en su mayoría por mujeres que pertenecen al sistema actual del arte, las instituciones artísticas juegan un papel fundamental en la visibilización de sus demandas. Pudimos pensar cómo se da la relación entre los discursos marginales y el centro legitimador. Con lo cual, estos textos de una minoría pueden pasar a formar parte del centro, y en algunas ocasiones pueden perder su carácter dinamizante.

Por todo lo comentado anteriormente, vemos a este colectivo como un grupo de resistencia de una minoría que intenta reclamar por sus derechos dentro de un ámbito que les empieza a dar ciertas concesiones pero que no son suficientes para palear las diferencias. De esta manera, podremos pensar en cómo las prácticas de resistencia de este tipo de colectivos nacen desde ese lugar de la cultura y en algunos casos el poder dominante puede absorberlo para que pase a formar parte de su conjunto.

Este tipo de prácticas son necesarias para poder visibilizar las demandas de estos colectivos que representan minorías. La institución puede tomar estas acciones y vaciarlas de contenido político anclándolas dentro de los centros de poder. Por este motivo, el trabajo de Nosotras Proponemos es importante a la hora seguir trabajando con las actividades del *repertorio* que son las que hacen que las estructuras rígidas del sistema se dinamicen.

Este tipo de procesos pueden llevar mucho tiempo para que notemos los cambios que se dan por dentro. Podemos ver que en los últimos años han cambiado ciertas prácticas dentro de la institución del arte, en gran parte gracias al movimiento feminista y también a los colectivos como Nosotras Proponemos. Sin embargo, este tipo de procesos construyen en la negociación por parte de estos grupos y el centro legitimador, de forma que ciertas protestas quedan desactivadas. A pesar de esto, el sistema de la cultura hace que esos textos puedan ser retomados nuevamente y traídos al centro para poner nuevamente en discusión al núcleo legitimador. En consecuencia, las obras de Nosotras Proponemos se pueden tomar como dentro de estos discursos marginales que intentan poner en el centro estos textos que quedaron por fuera del sistema.

BIBLIOGRAFÍA

- Benjamin, W. (1982). “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica” en *Discursos interrumpidos I*, España: Taurus.
- Hall, S. (2003). “La cuestión de la identidad cultural “. En Stuart Hall y Paul Du Gay comps.) *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires: Amorrortu, pp 363-379.
- Lotman, I. M. (1974). “Un modelo dinámico del sistema semiótico”, en: *La semiosfera II. Semiótica de la cultura del texto, de la conducta y del espacio*, Madrid: Cátedra pp. 63- 80.
- Lotman, I. M , Uspenski, B.A. (1971). “Sobre el mecanismo semiótico de la cultura”, en *La semiosfera III. Semiótica de las artes y de la cultura*. Madrid: Cátedra, 2000, pp. 168-193.
- Masvernat, J. (2019). Entrevista con el autor.
- Melucci, A. (1988). “Los movimientos sociales y la democratización de la vida cotidiana” en *Imágenes desconocidas. La modernidad en la encrucijada postmoderna*. Buenos Aires: CLACSO. pp 403-419
- Nosotras Proponemos (2018). A *Compromiso de prácticas artísticas feministas*. Extraído de <http://nosotrasproponemos.org/nosotras/> Visitado por última vez el 20/11/2019.
- (2018). B 1er Simposio de arte, política y feminismo "Hacia nuevas imágenes, narraciones y sentidos en relación con el aborto" 16-17-18 de agosto de 2019, Ciudad de Córdoba.
- Ortega, V. (2015) “El activismo como acción estratégica de nuevas narrativas artístico-Políticas”. *Calle 14*, 10 (15), pp. 100 – 111.
- Pollock, G. (2001). “Modernidad y espacios de la femineidad” en Cordero Reiman, Karen e Inda Sáenz (comps.), *Crítica feminista en la teoría e historia del arte, México*: Conaculta.
- Taylor, D. (2015). “El archivo y el repertorio e historizando la performance”. En *El archivo y el repertorio: la memoria cultural performática en las Américas*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, pp. 51-86.
- Williams, R. (1980). *Marxismo y literatura*. Barcelona: Paidós.

ANEXO: IMÁGENES



Imagen n° 1. Marcha del 08/03/2019, día internacional de la mujer.



Imagen n° 2. *Proyectorazo* con consignas feministas



Imagen n° 3. *Proyectorazo* con consignas en contra del gobierno de Mauricio Macri.



Imagen n° 4. Intervención en el Museo Nacional de Bellas Artes.



Imagen nº 5. Intervención del público en afiches realizados por el colectivo.



Imagen nº 6. Intervención para la restitución del ministerio de cultura.



Imagen n° 7. “Lecturas impropias” en la muestra de Martha Rosler *Esta vez puede ser diferente* llevada a cabo en el Muntref.