

## **ATMÓSFERAS SAGRADAS: CONSTRUCCIONES ESTÉTICO-CREATIVAS EN EL ESPACIO DOMÉSTICO EN SECTORES MEDIOS URBANOS DEL AMBA**

CATALINA MONJEAU CASTRO<sup>1</sup>, ARIANA SEFERIADES<sup>2</sup>, MAYA RIVAS<sup>3</sup>, ROCÍO CUETO<sup>4</sup> Y SANTIAGO EIMAN<sup>5</sup>

*Fecha de recepción: 16/10/2020*

*Fecha de aceptación: 6/11/2020*

### **RESUMEN**

En el siguiente artículo nos proponemos analizar las materialidades sacralizadas que conviven en espacios domésticos de personas residentes en el Área Metropolitana de Buenos Aires, en el marco del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) en el año 2020. Poniendo en diálogo distintas perspectivas analíticas dentro de las ciencias sociales, intentamos dar cuenta de los procesos de sacralización y estetización de espacios y objetos de la vida cotidiana.

**PALABRAS CLAVE:** sacralización - espacios domésticos - estetización

### **SACRED ATMOSPHERES: AESTHETIC-CREATIVE CONSTRUCTIONS IN THE DOMESTIC SPACE IN URBAN MIDDLE SECTORS OF THE AMBA**

### **ABSTRACT**

In the following article we propose to analyze the sacred materialities that coexist in the

---

<sup>1</sup> Catalina Monjeau Castro es candidata a Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires y becaria doctoral del CONICET con lugar de trabajo en el Programa de Sociedad, Cultura y Religión del CEIL-CONICET. Investiga espiritualidades, materialidades y cuidados. Argentina.

<sup>2</sup> Ariana Seferiades es candidata a Maestría en Antropología Social y Cultural por la universidad Concordia de Montreal, Canadá. Su trabajo investiga espiritualidades y tecnologías de comunicación digital, materialidades y atmósferas domésticas. Argentina basada en Montreal, Canadá.

<sup>3</sup> Maya Rivas es estudiante de grado de la carrera de Licenciatura en Artes plásticas y audiovisuales de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

<sup>4</sup> Rocío Cueto es estudiante de grado de la Licenciatura en Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

<sup>5</sup> Santiago Eiman es estudiante de grado de la Licenciatura en Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Todos los integrantes forman parte de un equipo de investigación interdisciplinario sobre estéticas, atmósferas y espiritualidades.

domestic space of people living in the Metropolitan Area of Buenos Aires, within the framework of the Mandatory and Preventive Social Isolation (ASPO) of the year 2020. Bringing together different analytical perspectives within the social sciences, we endeavor to give an account of the processes of sacralization and aestheticization of spaces and objects of daily life.

**KEYWORDS:** sacralization - domestic spaces - aestheticization

## INTRODUCCIÓN

Jano tiene un mueble que heredó de su abuelo. Arriba de todo, en el estante superior guarda y muestra una película en DVD-9. “Giulietta de los espíritus” de Federico Fellini mira desde lo alto de la repisa de cedro al resto del ambiente: lo mira y lo crea. Jano decidió no colocar ninguna otra película ni ningún otro objeto cerca de este “tesoro”. Su decisión, aunque tiene algo estético y pragmático, se basa sobre todo en una idea muy especial sobre qué es para él lo sagrado. Para él, ese ambiente es especial porque está cargado de la energía que él recibió la primera vez que vio una película de Fellini. La vio de chico con su abuelo. Ahora cree o quiere recordar que fue en ese momento cuando decidió que él también quería crear y concretar historias a través del cine. “Nunca movería a Guglietta porque, de verdad, no me interesa profanar nada de esto que se creó solo en esta habitación”.

En nuestra investigación, rastreamos historias de personas que, al interior de sus espacios domésticos, crean y recrean a partir de especiales pastiches y bricolages culturales un tipo de *objeto* particular que es concebido y vivido como un altar. Estas prácticas creativas en el ámbito doméstico, donde confluyen lo sagrado y lo estético, despertaron nuestra curiosidad etnográfica. En este trabajo nos proponemos delinear los contornos de estas dinámicas estético-creativas por las cuales las cosas devienen especiales en el espacio doméstico, teniendo en cuenta la convivencia entre ciertos procesos de sacralización y estetización que surgen de la relación entre personas y objetos.

Nos preguntamos por qué se privilegian ciertos objetos en lugar de otros: por qué los conservamos, los restauramos, los limpiamos, los disponemos de cierta manera especial

(Groys, 2016). Qué es lo que reviste algunos de los objetos en el espacio doméstico de esa especie de aura, a la cual Benjamin hace referencia (2003), que los vuelve especiales y sagrados. Sostenemos que las personas manifiestan cierta predisposición a cuidar y privilegiar ciertos objetos que disponen en rincones de sus casas dotando a estos lugares de una “energía”, en términos nativos, especial.

En este trabajo hacemos el esfuerzo por capturar las atmósferas que emergen en el espacio doméstico, atmósferas que “parecen llenar el espacio con un cierto tono o una sensación como una neblina” (Bohme, 1993) y que dan cuenta de un tipo particular de experiencia estética de las sensibilidades contemporáneas. Estas atmósferas sacralizadas no emanan propiamente de los objetos en el espacio, sino del flujo de las materialidades y sus transformaciones que tiene lugar en cada encuentro entre los cuerpos, humanos y no-humanos, en el espacio doméstico. Un flujo en el sentido abordado por el antropólogo Tin Ingold (2013), para quien “traer las cosas a la vida no consiste en espolvorearlas con agencia, sino en devolverlas a los flujos generativos del mundo de materiales en el que se originaron y en donde continúan subsistiendo” (Ingold, 2013). Un flujo que (re)genera en tanto que los cuerpos se abren a la posibilidad de mutar, de tomar nuevas formas como resultado de la dinámica dialógica y sensorial que se habilita en el hogar.

En particular, nos aproximamos a las experiencias de las sensibilidades de sectores medios urbanos, del Área Metropolitana de Buenos Aires, jóvenes y con un grado de educación formal que forman parte de un estilo de vida que se puede concebir como cosmopolita, para dar cuenta de las dinámicas vinculares que se generan entre éstas sensibilidades y las materialidades consideradas, por diferentes motivos, como especiales en el espacio doméstico. El contexto de aislamiento obligatorio, a raíz de la pandemia del Covid-19, nos llevó a trabajar por medio de una etnografía digital. Si bien específicamente los casos analizados suceden al interior de las casas de las personas, acceder a este tipo de intimidades, se vio facilitado por el uso de las redes sociales y la predisposición de los propios sujetos, lo cual nos llevó a realizar una etnografía multilocal (Marcus, 2001) y digital (Ardevol, 2015; Di Próspero y Daza Prado, 2019). A partir de esta información, sostuvimos numerosos encuentros virtuales con personas que nos compartieron, mediante distintos medios digitales, parte de la intimidad de sus casas.



*Obra colaborativa de Rocío Cueto, Ariana Seferiades, Maya Rivas y Catalina Monjeau Castro*

### **UNA NOCIÓN RELACIONAL DE LA ESPIRITUALIDAD: BRICOLAJE EN EL ESPACIO DOMÉSTICO**

Hay cosas que revisten un carácter especial en el flujo sensorial-cotidiano en el espacio doméstico. Si bien muchos de estos objetos especiales pueden catalogarse por fuera de las categorías estrictamente religiosas, para la mayoría de las personas que participaron de nuestra investigación, tienen una carga de sensibilidad que no es ajena a la categoría nativa de “espiritualidad”. Esto nos empuja a pensar en un acercamiento a lo religioso y espiritual que se aleja de las definiciones de religiosidad hegemónicas, y que se enmarca en la relación dialógica cotidiana entre las personas y las materialidades en el hogar.

Existe una tendencia de características *a priori* individual, que tiene que ver con la práctica de generar espacios sagrados personales y ubicados en las casas de las personas que hablan de creativos *bricolages* personales. Más allá del carácter individualizante de estas tendencias, aquí analizamos la dimensión vivida, relacional y centrífuga del proceso de creación de altares domésticos como forma de practicar y vivir la religión

como parte de fenómenos socioculturales más amplios. Si bien el énfasis contemporáneo en lo espiritual supone una desinstitucionalización de la religión y un proceso de privatización que tiene como resultado una “creencia difusa” y una agencia social encarnada en un individuo que “elige” libremente “por su propia cuenta”, (Champion y Hervieu-Léger, 1990; Heelas y Woodhead, 2005; Mallimaci, 2008), estos procesos suponen dimensiones colectivas y relacionales.

En el marco teórico sociológico y antropológico que aborda las religiosidades del yo, que se desarrollan “sin centralización ni formatos únicos” (Seman y Viotti, 2015: 93), propician reapropiaciones de elementos religiosos cuya adopción puede darse -y en muchos casos se da- eliminando o reinterpretando los rastros tradicionales de los mismos. Estas reapropiaciones de elementos religiosos dan cuenta de un sentido tanto pragmático como estético de la religión, entendiendo a ésta como la relación de las personas con *entidades suprahumanas* (Frigerio, 2018). Así, los nuevos contactos culturales, y la aceptación de los mismos como legítimos, facilitan un mayor abanico de herramientas religiosas que pueden ser (re)apropiadas de forma más democrática por los y las agentes, produciendo sus propios bricolajes espirituales, culturales y estéticos.

En la línea de pensar los objetos como agentes en el flujo sensorial que se habilita en el ámbito doméstico, Viotti (2018) propone un corrimiento analítico de las mediaciones a los medios, lo que implica no solo analizar productos de la industria cultural de masas, sino toda una gama de objetos<sup>6</sup>. Siguiendo al citado autor, existen dos procesos simultáneos pero no semejantes en relación a las materialidad: uno de ellos, se refiere a la mediatización (como efecto de la circulación de objetos producidos por la industria cultural y los medios masivos); el otro, se trata de las mediaciones, fenómeno particular relacionado a las religiosidades. Lo que nos interesa pensar son los regímenes de relaciones que las personas que suelen identificarse a sí mismas como espirituales establecen con los objetos. Estos pueden ser de cualquier índole: pertenecer a tradiciones o denominaciones religiosas y/o espirituales u objetos domésticos de variada índole. Si bien los procesos de mediatización son importantes para entender pasajes de modelos más eclesiales a otros centrados en medios masivos y la industria cultural

---

<sup>6</sup> A modo de ejemplo, incluimos dentro de estos, fotografías, suvenires, piedras, cristales, películas, pinturas, libros, artefactos eclesiales, estampitas, imágenes de santos, caracoles, botellas, cartas, pines, figuras y muñequitos, flores, sahumerios, palos santos, velas, cajas decoradas, bolas e imanes, monedas, instrumentos musicales, frases y oraciones, plantas o extractos de estas, atrapasueños, collares, cuencos, candelabros, cintas, sales, aguas y botellas, copas de vino, máquinas de escribir y dientes.

(Hjarvard, 2011 en Viotti, 2018; Mayer y Moors, 2006) nos recuerdan que el impacto de este tipo de cuestiones también alcanza las infraestructuras de mediación relativas a todo proceso de religiosidad/sacralización.

En este punto es importante aclarar que la disponibilidad de estas herramientas no se da únicamente en relación con entidades suprahumanas, sino que también se desarrolla en la relación con otras personas y el propio yo (*self*) de los sujetos. Estas relaciones son explicadas según la categoría de *socialidad* propuesta por Knorr-Cetina (1997). Los jóvenes, y principalmente las jóvenes, de las clases medias del AMBA que entrevistamos vivencian las experiencias de mayor desregulación de la diversidad religiosa señalada anteriormente o, mejor dicho, la acepción de sus prácticas y creencias *new age* como legítimas. Ellos vivencian su espiritualidad en un contexto en el cual ciertas expresiones de la religiosidad se vehiculizan a través de sectores privilegiados de la industria cultural, el discurso mediático y agentes de amplia influencia de las redes sociales (*influencers*).

De esta forma, si bien observamos que en los perfiles de redes sociales como Instagram, Twitter y Tinder, las religiosidades *new age* producen identificaciones sociales, en el sentido planteado por Frigerio (2018), estas también posibilitan relaciones sociales, revelando así no solo su carácter holista y cosmológico sino también su carácter legítimo, alternativo y estético. Ello no ocurre en perjuicio de otras interacciones y prácticas que se dan en la intimidad, las cuales encuentran su lugar privilegiado allí donde lo íntimo resulta más íntimo: en las terapias religiosas y consultas con agentes especialistas y, principalmente, en el cuerpo y el espacio doméstico, siendo estos dos últimos los terrenos predilectos de los bricolajes de elementos religiosos (De La Torre y Salas, 2020).

### **UN SENTIDO ESTÉTICO**

Los datos etnográficos que nos otorgó el campo de los altares domésticos y las entrevistas con los informantes denotan una relación con lo estético y lo sagrado. En términos etimológicos de la palabra *estética* – que proviene del griego *aísthesis* (*percepción sensorial*) – podemos decir que la estética no es meramente el estudio de la “belleza” de las cosas sino de la percepción y la sensibilidad que nos invita sobre ellas, en este caso sobre objetos sacralizados y dotados de poder para las personas que los

atesoran (Plate, 2004). Creemos necesario recuperar el origen etimológico de la noción de *estética* ya que hace hincapié, no sólo en los elementos formales de los objetos, sino en la dinámica de la relación entre estos y las personas, las cuales no los contemplan pasivamente, sino que están en un permanente diálogo y construcción de sentidos. Por otro lado, el concepto de *estética* hace énfasis también en la percepción multisensorial que, generalmente en nuestra cultura, se encuentra supeditado al sentido visual.

Ahora bien, ¿cuál es la importancia del componente estético de los altares domésticos? Tomando el concepto de *pathos formel* de Aby Warburg (2000), entendemos que la importancia del elemento estético está en su posibilidad de hacer visibles o hacer emerger las fuerzas o potencias internas. La disposición estética de estos objetos de diferentes procedencias, generan un nuevo acontecimiento a modo de *collage* no provisto de antemano, sino originado en el encuentro entre elementos tangibles e intangibles involucrados. Elementos tales como la memoria, los olores, los colores, intervienen y producen una atmósfera en la cual el tiempo pareciera detenerse en ese espacio en el cual irrumpen.

Estos espacios - atmósferas entendidos en su sentido más amplio, generan un momento en el cual los objetos involucrados dejan emerger su propia superficialidad, las cuales son las encargadas de revelar la potencia estética de dichos objetos por encima de su utilidad / funcionalidad, permitiendo un vínculo distinto con las personas que los perciben en sus altares y en este momento preciso pareciera como si los límites entre agentes humanos y no-humanos se difuminan en una atmósfera momentánea.

En este caso, la percepción estética se manifiesta como un modo de atención somática (Csordas, 1993) como “forma culturalmente elaborada de atender con el propio cuerpo en un entorno que incluye la presencia encarnada de otros”. De esta manera, se relaciona con una percepción sensorial y emocional que implica cómo ven y sienten las personas el mundo, siendo este percibido desde la individualidad, pero dentro de marcos interpretativos compartidos. Las interacciones humano/no-humano que se expresan en el espacio doméstico en los casos abordados en nuestro estudio, forman parte de un estilo de vínculo con lo sagrado que se enmarca en un flujo estético (perceptivo) entre las personas y sus altares.

Esta actividad estética (Plate, 2004) nos invita a pensar en el modo en que las nuevas sensibilidades contemporáneas se relacionan con materialidades esotéricas en relación a

la conformación de altares domésticos cargados de elementos que rodean a una generación que entiende la sacralización por fuera de objetos tradicionalmente religiosos e incluso de otro tipo de sensibilidad que dista de lo material. Braz y Oliveira (2013) abordaron este fenómeno como la territorialización religiosa y devoción privada en el hogar, donde se desarrolla como un “diálogo estético y simbólico entre las personas y el oratorio” (2013: 110, original en portugués). En nuestro trabajo etnográfico, ésto se expande en una topografía que incorpora un bricolaje cultural y que, a partir de una serie de prácticas estético-creativas que involucran modos de relación multisensorial con los objetos y el espacio, deviene en múltiples posibilidades de vínculo con lo sagrado.

En nuestra investigación podemos ver una combinación de objetos que suelen catalogarse por fuera de las categorías estrictamente religiosas. Sin embargo, para las personas estos tienen una carga de sensibilidad que no es ajena a la categoría nativa de “espiritualidad”. Identificamos una tendencia a generar una disposición estética entre las cosas (u objetos) que las personas eligen para sus altares, otorgándoles así, nuevos e individuales sentidos, generando un aura (Benjamin, 2003) en el cual, la dimensión estética y ritual se involucran entre sí: se pueden encontrar plantas, velas decorativas, pertenencias regaladas o encontradas, fotografías, pinturas, esculturas diversas. Y es en esta diversidad donde podemos encontrar entre materialidades, sensibilidades y creencias dispares una definición y la representación de un “yo” individual (Frigerio, 2018) pero que se presenta como una disposición colectiva de un consumo cultural específico holístico de ciertos grupos sociales medios, alternativos e instruidos.

## CONCLUSIÓN

La construcción de sentidos y la emergencia de atmósferas en torno a experiencias estéticas de altares domésticos y objetos sagrados aquí revisadas, se da en el marco de religiosidades que se desarrollan de forma relacional sin propuestas eclesíásticas homogeneizantes. En ese sentido, los altares domésticos implican un estilo de vínculo con lo sagrado que privilegia los objetos y su disposición en el espacio de formas particulares, que implican la emergencia de atmósferas especiales. Allí, la estética es un modo de percepción somática que habilita el vínculo con entidades y “energías” suprahumanas que se consideran sagradas. Nuestros nativos, que se auto-perciben como

espirituales, atribuyen a sus objetos un carácter especial, un aura que emana de las relaciones que establecen las personas con ellos en una dinámica tanto íntima como relacional. Enmarcados dentro de una práctica creativa, el flujo estético-perceptivo que las personas establecen con lo sagrado permite la creación de atmósferas y relaciones con lo suprahumano en el mundo cotidiano en general y el espacio doméstico en particular.

## BIBLIOGRAFÍA

Ardèvol, E., Bertrán, M., Callén, B., y Pérez, C. (2003). “Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea”. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, (3), 72–92.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=537/53700305>

Ardèvol, E. y Lanzeni, D. (2015) “Visualidades y materialidades de lo digital: caminos desde la antropología”. *Anthropologica Del Departamento de Ciencias Sociales*, 32(33), 11–38. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0254-92122014000200002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92122014000200002&lng=es&tlng=es)

Benjamin, W. (2003). *La obra de arte en su época de reproductibilidad técnica* (Trad. Weikert, A.). Ed. Itaca. México DF, México. Original publicado en 1936.

Braz y Oliveira (2013). “Territorialidades religiosas e devoção privada em Irati, PR”. *INTERAÇÕES*, 14(1), pp. 107-112. Campo Grande, Brasil.

Cetina, K. K. (1997). Sociality with Objects: Social Relations in Postsocial Knowledge Societies. *Theory, Culture & Society*, 14(4), 1–30.

<https://doi.org/10.1177/026327697014004001>

Csordas, T. J. (1993). Somatic modes of attention. *Cultural anthropology*, 8(2), 135-156.

De la Torre, R. (26 de Junio de 2020). *La materialización de las subjetividades religiosas* [conferencia]. Universidad Católica del Uruguay.

<https://www.youtube.com/watch?v=mtpuLMOQX38>

De la Torre, R. y Salas, A. (Marzo-Agosto, 2020). “Altares vemos, significados no sabemos: sustento material de la religiosidad vivida”. *Encartes*, 3(5), pp. 206–226.

<https://encartesanropologicos.mx/de-la-torre-salas-altares-religiosidad-guadalajara>

- Di Prospero, C., & Daza Prado, D. (2019). Etnografía (de lo) digital Introducción al dossier. *Etnografías Contemporáneas*, 66-72.
- Estalella, A. y Ardévol, E. (Agosto, 2010) “Internet: instrumento de investigación y campo de estudio para la antropología visual”. *Revista Chilena de Antropología Visual*, 15. Santiago, Chile.
- Frigerio, A. (Marzo, 2018). “¿Por qué no podemos ver la diversidad religiosa?: Cuestionando el paradigma católico-céntrico en el estudio de la religión en Latinoamérica”. *Revista Cultura y Representaciones Sociales*, 12(24), 51–95. <https://doi.org/10.28965/2018-024-03>
- Frigerio, A. (2016). *San La Muerte en Argentina: usos heterogéneos y apropiaciones del “más justo de los santos”*. En Hernández Hernandez, A. (coord.) *La Santa Muerte : espacios, cultos y devociones* (pp. 253–274). El Colegio de la Frontera Norte/ El Colegio San Luis de Potosí. Tijuana/ Potosí, México.
- Gómez Cruz, E. y Ardévol, E. (2011). “Imágenes revueltas: los contextos de la fotografía digital”. *Quaderns-e*, 16(1-2), 89–102. [https://www.antropologia.cat/estatic/files/Quaderns-e16\(1-2\)\\_G%c3%b3mez-Ard%c3%a8vol.pdf](https://www.antropologia.cat/estatic/files/Quaderns-e16(1-2)_G%c3%b3mez-Ard%c3%a8vol.pdf)
- Godelier, M. (2000). Acerca de las cosas que se dan, de las cosas que se venden y de las que no hay que vender ni dar sino que hay que guardar. Una reevaluación crítica del ensayo sobre el don de Marcel Mauss. *Hispania*, 11-26.
- Ingold, T. (2007). Materials against materiality. *Archaeological dialogues*, 14(1), 1-16.
- E. Marcus, George (2001) Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal *Alteridades*, vol. 11, núm. 22, pp. 111-127 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México.
- Martín, Eloísa. (2007). Gilda, el ángel de la cumbia: prácticas de sacralización de una cantante argentina. *Religião & Sociedade*, 27(2), 30-54. <https://doi.org/10.1590/S0100-85872007000200003>
- Marcel, M. (2009). *Ensayo sobre el don: Forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas*. Buenos Aires: Katz editores.
- Plate, S. (2004). Walter Benjamin, Religion, and Aesthetics: Rethinking Religion Through the Arts (TOC, Introduction)

[https://www.researchgate.net/publication/313106720\\_Walter\\_Benjamin\\_Religion\\_and\\_Aesthetics\\_Rethinking\\_Religion\\_Through\\_the\\_Arts\\_TOC\\_Introduction](https://www.researchgate.net/publication/313106720_Walter_Benjamin_Religion_and_Aesthetics_Rethinking_Religion_Through_the_Arts_TOC_Introduction)

Semán, P. y Viotti, N. (Noviembre-Diciembre, 2015). “«El paraíso está dentro de nosotros» La espiritualidad de la Nueva Era, ayer y hoy”. *Nueva Sociedad*, 260, pp. 81–94

Viotti, N. (Agosto-Diciembre, 2018). De las mediaciones a los medios: la vida material de la espiritualidad contemporánea. *Ciencias Sociales y Religión/ Ciências Sociais e Religião*, 20(29), 17–40. Porto Alegre, Brasil.

Warbur, Aby, “Introducción”, en *Bilderatlas mnemosyne*, ed. De Martin Warneke, Berlin, Akademie Verlag, 2000, pp 3-6 (Traducción Felisa Santos).